



## Caracterización de la Cultura Política Digital desde el análisis del discurso textual de usuarios en la red social *Facebook*.

Characterization of the Digital Political Culture from the analysis of the textual discourse of users in the social network *Facebook*.

DOI: 10.32870/sincronia.axxvii.n83.39b23

**Shannon Estefannia Casallas Duque**

Universidad Distrital Francisco José de Caldas (COLOMBIA)

CE: shannonecd@gmail.com / ID ORCID: 0000-0001-6255-7128

Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

**Recibido:** 19/04/2023

**Revisado:** 12/05/2023

**Aprobado:** 31/05/2023

### RESUMEN

El presente artículo es producto de una investigación de maestría cuyo objetivo es caracterizar la *Cultura Política* de usuarios en la red social *Facebook*. Para esto se hace uso del análisis del discurso como método de estudiar e interpretar las posiciones y opiniones de los usuarios sobre temas relacionados con las elecciones presidenciales en Colombia durante el año 2022, las cuales expresan por medio de sus comentarios textuales. Asimismo, la investigación adopta los referentes metodológicos de la investigación cualitativa, la cual permite estudiar un fenómeno determinado por medio de la interpretación para darle sentido y significado, además de un enfoque descriptivo-teórico que permite hacer aportes al área de conocimiento de la *Cultura Política* en contextos digitales. Como conclusión, la investigación propone la *Cultura Política Digital* como un fenómeno que se puede caracterizar por lo que el estudio denomina *Saberes y Sentires Populares* los cuales son determinantes para construir una *Cultura Política Digital Escéptica y Detractora* de lo que ocurre en los escenarios político y social colombiano, donde las luchas históricas continúan sin una reparación definitiva.

**Palabras clave:** Cultura Política. Contextos Digitales. Análisis del Discurso. Comunicación.

### ABSTRACT

This article is the product of a master's research whose objective is to characterize the Political Culture of users in the social network Facebook. For this, discourse analysis is used as a method of studying and interpreting the positions and opinions of users on issues related to the presidential



elections in Colombia during the year 2022, which they express through their textual comments. Likewise, the research adopts the methodological references of qualitative research, which allows the study of a given phenomenon through interpretation to give it meaning and meaning, as well as a descriptive-theoretical approach that allows contributions to the area of knowledge of Political Culture. in digital contexts. In conclusion, the research proposes the Digital Political Culture as a phenomenon that can be characterized by what the study called Popular Knowledge and Feelings, which are determinant to build a Skeptical and Detractive Digital Political Culture of what happens in the colombian political and social scenarios where historical struggles result without final reparation.

**Keywords:** Political Culture. Digital Contexts. Discourse Analysis. Communication.

## Introducción

En la actualidad, las redes sociales como *Facebook*, *Instagram* o *Twitter*, por nombrar las más relevantes en términos de número de usuarios, permiten tener no solo acceso a la información, sino que facilitan que el usuario participe de las interacciones que allí tienen lugar, por medio de comentarios o réplicas a los comentarios de otros. De ahí que, estos espacios digitales, sean escenarios en los que se puedan investigar fenómenos sociales como la *Cultura Política*<sup>1</sup>, permitiéndonos estudiarla y caracterizarla desde una dimensión más coherente a nuestra época, y en donde se sitúan formas de interacción de los individuos que se caracterizan por ser públicas y con la posibilidad de alcanzar a más receptores.

Para tener una comprensión más particular sobre la *Cultura Política* de los usuarios en la red social *Facebook*<sup>2</sup>, la investigación se inscribe en los estudios cualitativos ya que estos permiten buscar, recolectar y analizar comentarios de usuarios de esta red social, respecto a noticias de carácter político, para así caracterizar su *Cultura Política* en este contexto digital particular.

---

<sup>1</sup> El origen del concepto *Cultura Política* proviene del texto *La Cultura Cívica* (1965), producto de estudios en Estados Unidos, México, Alemania, Inglaterra e Italia, realizados por los politólogos estadounidenses Gabriel Almond y Sidney Verba, quienes señalan que la *Cultura Política* es un conjunto de conocimientos, evaluaciones y actitudes que la ciudadanía expresan exclusivamente hacia el sistema político que administra la sociedad. *La Cultura Cívica. Actitudes Políticas y Democracia en cinco naciones* (1965).

<sup>2</sup> Debido a que esta investigación ocurre en la red social *Facebook*, entendida como un escenario digital, se habla entonces de la *Caracterización de la Cultura Política Digital* en particular, para diferenciarla de la *Cultura Política* en la cotidianidad y otros espacios de intercambio entre ciudadanos, o la *Cultura Digital*, que hace referencia a las normatividades de uso de estos espacios, así como las interacciones que se dan en los mismos.



Por otro lado, la relevancia social de este tipo de investigaciones en la actualidad se justifica en la necesidad de explorar y caracterizar este fenómeno social, el cual, en un número relevante de ocasiones se relaciona casi exclusivamente con la participación en elecciones electorales, pero que deja de lado otras extensiones como la historia de una comunidad, el activismo político, o incluso la adopción de actitudes políticas por parte de la población. Del mismo modo, sus beneficios disciplinares se pueden determinar por los aportes que puede hacer en primer lugar, a la definición del fenómeno de *Cultura Política* en la actualidad, mientras que permite a su vez, localizarla y particularizarla al contexto digital, siendo este momento histórico influido altamente por los espacios digitales y lo que ocurre en estos.

En consecuencia con lo anterior, el Marco Teórico de la investigación se construye a partir de tres ejes temáticos, a mencionar: 1) La *Cultura Política*, como fenómeno que se busca caracterizar a partir del estudio; 2) El Análisis del Discurso como perspectiva de estudio que le permite al investigador enfocarse en el aspecto deseado para su investigación mientras devela problemas sociales y apunta relaciones de poder explícitas e implícitas en la sociedad donde ocurre el estudio, y 3) La Lectura en Contextos digitales pues es en un escenario digital donde la investigación toma lugar, y es a partir de la lectura de contenidos que los usuarios participan en la conversación por medio de su comentario.

## **Marco Teórico: Cultura Política, Análisis del Discurso y Lectura en Contextos Digitales.**

### ***Sobre la Cultura Política***

La *Cultura Política* es un fenómeno que ha sido definido desde varias perspectivas, las cuales se ajustan al tipo de estudio y el propósito del mismo, así como la formación del investigador. En consecuencia, la investigación desde donde se origina este artículo buscó aproximarse a una conceptualización desde los trabajos y estudios de autores latinoamericanos, ofreciendo de esta forma un Marco Teórico amplio en perspectivas y complementario.

Para empezar, la historiadora colombiana Adriana Rodríguez (2017) define la *Cultura Política* como las creencias, significados, símbolos, actitudes, entre otros aspectos desde los cuales el



ciudadano defiende o rechaza lo que ocurre en el ámbito político de un país. Adicionalmente, señala la importancia de reconocer que la cultura es cambiante, de ahí que la *Cultura Política* sea cambiante y deba estudiarse en momentos y tiempos específicos para entenderla, pero también para ver su evolución y cambios.

Adicionalmente, la investigadora mexicana Leticia Heras (2002) propone que el estudio de la *Cultura Política* debe hacerse desde una perspectiva interpretativa ya que todas las sociedades son diferentes, de ahí que no se pueda proponer una definición universal de la *Cultura Política*, sino que se deba considerar la existencia de diferentes *Culturas Políticas*, y también que para poder estudiar este fenómeno dentro de una sociedad específica se debe dar significado a las acciones que caracterizan esa sociedad y los comportamientos dentro y respecto al ámbito político que tienen lugar en esa sociedad, ya que de ahí se caracteriza dicha cultura.

Por otro lado, el politólogo colombiano Juan David Cárdenas en su investigación *Una aproximación a la cultura política colombiana desde el debate contemporáneo de la democracia* (2012) propone que al estudiar la *Cultura Política* se debe interpretar para poder entender las prácticas, códigos, significados e imaginarios de la ciudadanía cuando se actúa de forma individual y colectiva. Por lo tanto, Cárdenas (2012) establece cinco aspectos que se consideran el núcleo de la *Cultura Política*: 1) La participación política y la representación que se entiende como el conocimiento que los individuos tienen de la dimensión política. 2) La forma en cómo se construyen los significados y opiniones acerca del ámbito político desde la comunicación diaria. 3) La legitimidad institucional puesto que desde la percepción que tienen los ciudadanos hacia las instituciones que moderan y regulan las relaciones sociales se construyen las posiciones respecto a lo político. 4) La percepción de cómo se tratan los asuntos públicos en donde todos deben participar para alcanzar el bienestar igualitario y general. 5) Los imaginarios y valores de que lo que es y lo que debería ser el ámbito político de una sociedad.

De forma complementaria, los investigadores mexicanos Teresa Becerril, José Méndez y Francisco Reyes (2009) llegaron a la conclusión que la *Cultura Política* puede ser usada como una plataforma desde donde se construyen nociones y relaciones de poder desde donde se justifican los



hechos que ocurren en el ámbito político. En consecuencia, la *Cultura Política* es un espacio donde ocurren las acciones y discursos relacionados con el ámbito político, donde todos los ciudadanos son llamados a participar. Por lo tanto, la *Cultura Política* es un discurso que se construye en la colectividad donde además se incluyen aspectos de identidad los cuales son susceptibles de cambio y resignificación, dando entonces lugar a una expresión compartida de una posición respecto al ámbito político donde se incluyen además elementos culturales y simbólicos que forman parte del poder ya sea este para dominar o sea este un poder de la colectividad.

Finalmente, el historiador y periodista Fabio López (2000) considera que la *Cultura Política* en Latinoamérica no puede ser homogénea o general debido a la evolución histórica de cada país, de ahí que se deba hablar entonces de Culturas Políticas donde hay identidades y memorias de grupos específicos que reclaman un lugar en el escenario político el cual se les ha negado de manera sistemática y constante.

Asimismo, López (2000) propone seis perspectivas desde donde se puede abordar el estudio de la *Cultura Política*, y que pueden ayudar dependiendo del enfoque y objetivo del investigador: 1) Desde la actitud psicología de los ciudadanos hacia la política. 2) Desde los imaginarios y las representaciones sociales. 3) Desde la vida cotidiana y actitudes de la ciudadanía hacia la autoridad. 4) Desde la construcción de la identidad y actitud hacia los sistemas políticos. 5) Desde los cambios generacionales y su actitud hacia la política. 6) Desde la simbología del poder: imágenes, discursos, prácticas, ritos, entre otros símbolos.

Como resultado del estudio de los anteriores autores, y para el Marco teórico de la investigación realizada (desde donde surge este artículo) la *Cultura Política* es un fenómeno social que no se puede definir de forma general ya que su naturaleza es heterogénea al coexistir entre varias y diferentes culturas, por lo tanto, su caracterización debe situarse en un tiempo y espacio determinado. Ahora bien, el estudio que se lleve a cabo debe realizarse entorno al análisis de acciones, percepciones y discursos que los ciudadanos expresan respecto al ámbito político y lo que ocurre en este ya que es desde ese análisis, que se pueden entender de forma más completa y profunda los sentimientos, conocimientos y juicios que se expresan frente a la política.



Por último, y en correspondencia con lo anterior, la *Cultura Política* es una expresión de las dimensiones afectiva, cognitiva y valorativa del ciudadano respecto al ámbito político recordando que, estas expresiones han sido moldeadas por la historia, tradiciones, creencias y cánones de la sociedad específica a la que pertenece el individuo ha construido y sobre los cuales se dan las dinámicas de convivencia y relaciones de poder. Adicionalmente, se puede clasificar la *Cultura Política* como *Activa*, es decir una postura contestataria, cuestionadora y crítica de los eventos, las tradiciones y los discursos hegemónicos, y como *Pasiva*, es decir, se repite discursos cuyo objetivo es mantener las ideologías y hegemonías tradicionales al interior de la sociedad específica donde se presente.

### ***Sobre el Análisis del Discurso***

El doctor en lingüística y de nacionalidad chilena Pedro Santander (2011) argumenta que el Análisis del Discurso es una tarea que debe realizarse debido a que los discursos contienen nociones de identidad y cultura, ya que el discurso es una práctica social donde se expresa el conocimiento del mundo y es a partir de ese conocimiento construye su propia identidad y la de su comunidad. Debido a lo anterior, Santander (2011) plantea que cuando se realiza Análisis del Discurso, se debe poder identificar la intención del emisor puesto que es en esta claridad del mensaje que es posible identificar las ideas que busca transmitir.

Adicionalmente, el investigador argentino Leandro Sánchez (2011) desde su trabajo para el Centro de Reflexión en Política Internacional (CeRPI) del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata, y haciendo referencia a Anthony Giddens (1990) confirma que, en el Análisis del Discurso, el uso del lenguaje se puede entender desde tres funciones: 1) La función de reproducción cultural o la actualización de las creencias y tradiciones, 2) La integración social de los diferentes grupos que conforman una sociedad, 3) La expresión e interpretación de las necesidades de la población. Por lo tanto, y debido a que el discurso tiene el poder de transmitir ideas, estas interactúan en niveles donde pueden presentarse significaciones nuevas,



malentendidos y adaptaciones, por lo que, es en estos niveles donde debe hacerse el análisis de lo transmitido y, a partir de los hallazgos, generar reflexiones en torno a lo que se dice y su propósito.

Por otro lado, el docente e investigador mexicano Manuel de Jesús Corral en su investigación: *Poder mediático y comunicación dialógica, simétrica y libre en América Latina* (2008), concluye que el papel de los medios de comunicación (tradicionales y digitales) está determinando por sesgos ideológicos de una minoría que ostenta el poder en la sociedad, y su quehacer tiene el poder de afectar directamente la forma en la que los individuos perciben el mundo y construyen a partir de esta interpretación.

Ahora bien, en el caso de los medios digitales como las redes sociales, en este caso *Facebook* (donde la investigación tomo lugar) no hay un ejercicio constante de conversación entre los participantes, sino que es una situación en la que hay recepción de la información por parte de los usuarios, de ahí que el contenido sea moldeado de formas que buscan ser insondables para lograr el objetivo del emisor. Por lo tanto, el Análisis del Discurso que hacen los usuarios de la información presentada es de vital importancia, ya que desde y sobre este contenido que se genera una opinión por medio de un comentario, pero también el discurso que emite el usuario tiene la potencialidad de influir a otros en un ciclo repetitivo donde se genera contenido constantemente y la desinformación es un problema en aumento, razón por la cual es menester analizar los discursos de los usuarios y entender las formas en las que perciben el mundo.

Sobre lo anterior, el docente cubano Alexei Zaldúa (2006) menciona que el discurso es una situación comunicativa en donde el emisor transmite información sobre su percepción individual del mundo, pero también de su construcción personal y la construcción que hace de su comunidad, permitiendo acceso a formas de pensamiento que han moldeado los discernimientos que el individuo tiene sobre la realidad. En consecuencia, cuando se hace Análisis del Discurso, éste toma lugar en un nivel pragmático ya que permite entender y explicar desde donde se construye el discurso, pero también los efectos que este puede tener sobre otros, a la vez que permite poner en evidencia temas relacionados con problemáticas sociales, identidades, poder y desigualdad.





Finalmente, la investigación incluyó también las propuestas del lingüista neerlandés Teun A. van Dijk (2003, 2016), quien menciona sobre el Análisis del Discurso que debe caracterizarse por las siguientes propiedades: 1) Tener un enfoque hacia los problemas sociales que se expresan en el discurso, 2) Explicar las propiedades de la interacción social que toman lugar dentro del discurso, 3) Esclarecer las formas en las que se confirma, legitima, representa o desafían las relaciones de poder entre la población. Asimismo, van Dijk (2003, 2016) propone que para entender cómo se controlan las masas desde el discurso, el análisis de este debe abordar un examen de las problemáticas sociales que se mencionan, así como las relaciones de poder explícitas e implícitas que se erigen; ideologías históricas que entran en función de argumento o desafío de la realidad, y también la interpretación y explicación de las perspectivas implícitas o explícitas dentro el discurso sobre la realidad.

A partir de los autores consultados para construir el Marco Teórico sobre el Análisis del Discurso, la investigación realizada entiende este como una perspectiva de estudio que depende tanto del investigador como del objetivo de la investigación. Igualmente, el Análisis del Discurso tiene como objetivo esclarecer las relaciones de poder en los mensajes dirigidos hacia la población y que se originan desde la población durante los intercambios comunicativos en la cotidianidad. No obstante, el análisis no puede ser solo desde la dimensión lingüística, sino que cobra vital importancia realizar el análisis desde la dimensión extralingüística, es decir, la dimensión que se construye desde los conocimientos generales compartidos, que supone son referentes comunes para entender de lo que se habla y, asimismo, construir otros significados.

Por último, se pone de explícito que el Análisis del Discurso es una tarea de relevancia significativa puesto que desde los discursos se construyen nociones de identidad y cultura, las cuales contribuyen a la construcción del mundo por parte de los individuos cuyos lineamientos pueden ser de carácter hegemónico o de libertad.





## ***Sobre la Lectura en Contextos Digitales***

Debido a que la investigación ocurre en una red social digital (*Facebook*) es también importante dar espacio a una de las acciones que origina la participación de los usuarios y a partir de la cual se busca caracterizar la *Cultura Política*, y esta es la lectura de la información a partir de la cual se genera una intervención, por lo tanto, se presenta a continuación la revisión de los autores que contribuyeron a la construcción del Marco Teórico.

Para empezar, están el doctor y periodista español Joan Fondevila y la investigadora colombiana Herlayne Segura (2012) quienes definen los espacios digitales como lugares donde se generan unanimismos y polarización, puesto que la información va dirigida a una población radicalizada en extremo. Asimismo, lo que genera la participación de los usuarios es compartir opiniones más no información verídica, lo que convierte las redes sociales en espacios de subjetividad y no de debate desde el tiempo de análisis de contenidos y búsqueda especializada sobre los temas de los que se opina.

Es por lo anterior que Fondevila y Segura (2012) afirman también que el usuario debe ser proactivo en el contexto digital en lo que respecta a la búsqueda de información por medio de la hipertextualidad, la interactividad y lo multimedia, lo que le demanda competencias y estrategias en la búsqueda y selección de sus fuentes para garantizar una posición crítica y objetiva durante el proceso de lectura e interacción con otros usuarios, para la construcción activa y significativa de contenidos y posiciones respecto a los temas tratados.

Respecto a esto último, le investigador mexicano Juan Carlos Gómez, en su investigación en 2014 con jóvenes universitarios y el uso de redes sociales, concluye que las redes sociales se han convertido en lugares donde los usuarios buscan informarse sobre lo que ocurre, pero al buscar información no se aplican estándares de calidad o académicos, lo que contribuye a que en las redes existan constantes flujos de información y reproducción de contenidos que no siguen los lineamientos de veracidad y objetividad.

Ahora bien, debido al escenario anterior que se presenta en redes sociales, los docentes universitarios colombianos Tania Meneses, Eliecer Pineda, y Freddy Téllez a partir de su



investigación sobre aprendizaje en espacios digitales que tuvo lugar en 2013, llegaron a la conclusión de que existe una necesidad de estudiar las comunidades virtuales mediadas por las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) puesto que estas se han convertido en intermediarios de los procesos de aprendizaje dentro y fuera del aula, por lo que es menester estudiar el comportamiento de las comunidades virtuales donde el aprendizaje toma lugar y se vuelven manifestaciones de una inteligencia colectiva.

Del mismo modo, Meneses, Pineda y Téllez (2013) señalan que, en los espacios digitales, las relaciones de aprendizaje cambian puesto que son mediadas por las relaciones entre los usuarios, quienes se transforman en fuentes de información primaria, y estas relaciones son volátiles y mutables, por lo que se pone en duda si el aprendizaje que toma lugar en estos contextos es significativo y verídico.

Finalmente, el docente español Anastasio García-Roca (2020) considera que la lectura en contextos digitales es una actividad plural puesto que hay una comunidad donde se comparten opiniones desde las perspectivas íntimas de los miembros de la misma. De ahí que, en el ejercicio de lectura y debate de la información se puedan encontrar dos tipos de lectores: 1) El lector que percibe el ejercicio de lectura en el contexto digital como una actividad que requiere de esfuerzo y evaluación de la propia opinión para que esta contribuya a la construcción de una comunidad informada, y 2) El lector que se deja llevar por la opinión de otros y sus interpretaciones de los hechos, donde no se lleva a cabo ningún tipo de cuestionamiento o debate, sino que se reproduce de manera automática los contenidos y opiniones, afectando así a otros lectores y construyendo una comunidad de desinformación y subjetividades.

Ahora bien, en lo que respecta al lector y su responsabilidad no solo en la búsqueda de información sino como fuente de contenido en las comunidades digitales, la doctora en educación mexicana María de los Ángeles Galindo a partir de su investigación en 2015, propone que, debido a que el contexto digital es un nuevo medio en el que se sumergen los usuarios en su rol como lectores, es necesario que estos tengan y practiquen habilidades de búsqueda y análisis de la



información para cumplir estándares intelectuales que beneficien en el proceso de construcción colectiva del conocimiento.

En consecuencia, el lector debe desarrollar y practicar estrategias de lectura crítica hipertextual con las cuales tenga la capacidad de organizar una búsqueda objetiva, seleccionar la información que requiere con un entendimiento global del contenido y por medio de su comprensión y reflexión, pueda procesarla y convertirla en conocimiento objetivo que contribuya a la generación de perspectivas cultas y significativas en la comunidad digital de la que hace parte y en la cual causa un efecto.

Desde los autores consultados para la construcción del Marco Teórico sobre la Lectura en Contextos Digitales, la investigación de la cual surge este artículo entiende que esta es una actividad que debe iniciar con un propósito claro y tener unos momentos de desarrollo definidos en donde el lector debe aplicar tanto estrategias de lectura crítica como habilidades de manejo idóneo de las TICs, y también aptitudes de comprensión y navegación en los hipertextos ya que todos estos procesos contribuyen a evaluar no solo la información sino las fuentes desde donde se toman los contenidos para garantizar la objetividad de las conclusiones a las que se llegan y con las que se construye el contenido en la comunidad digital.

## Metodología

La investigación es de naturaleza *cualitativa* puesto que este tipo de estudio permite al investigador realizar un proceso de indagación donde es posible establecer descripciones respecto al fenómeno estudiado, partiendo de indagaciones en el contexto donde el fenómeno se presenta y desde las cuales es posible comprender el objeto de estudio (Eduardo García, Javier Gil y Gregorio Rodríguez, 1996). Adicionalmente, Norman Denzin e Yvonna Lincoln (1994) proponen que la investigación cualitativa permite al investigador estudiar el fenómeno por medio de la interpretación que hace de los hechos y es de esta forma que le da sentido y significado al objeto de estudio que busca comprender.



En correspondencia con lo anterior, y debido a que el propósito de la investigación es caracterizar la *Cultura Política* a partir del análisis de los comentarios textuales de los usuarios en la red social *Facebook*, la investigación se inscribe en el paradigma cualitativo puesto que se estudia un fenómeno en el contexto donde ocurre, además no hay ninguna intervención por parte del investigador, y el resultado de este proceso de indagación e interpretación contribuye a la producción de conocimiento en el campo de la *Cultura Política*.

Por otro lado, y respecto al alcance de la investigación, este es de tipo *descriptivo*, siguiendo la definición de Pilar Baptista, Carlos Fernández y Roberto Hernández (2010) quienes caracterizan este tipo de alcance en una investigación desde la tarea de dar información detallada sobre el fenómeno estudiado, incluyendo nuevas dimensiones y características que aporten a su entendimiento. Asimismo, el alcance descriptivo le permite al investigador estructurar el proceso de estudio ya que, en primer lugar, se identifica el fenómeno a estudiar, en segundo lugar, se recolectan los datos para realizar el análisis y, en tercer lugar, se llega a la caracterización del fenómeno estudiado a través de la interpretación de los datos.

De forma complementaria al alcance descriptivo de la investigación cualitativa, Jacqueline Hurtado (2000) propone entonces el diseño *Descriptivo transeccional univariable documental* el cual condensa de forma acertada el objetivo de esta investigación, ya que se busca describir un fenómeno específico en un tiempo y espacio particulares, a partir del análisis de datos que provienen de una fuente documental en un contexto natural donde no ocurre ningún tipo de intervención o modificación por parte del investigador.

En consecuencia y para la investigación que da origen a este artículo, el sentido descriptivo se encuentra en la búsqueda de la caracterización de la *Cultura Política*, el componente transeccional (tiempo y espacio) se encuentra en el momento en que se realiza la investigación, es decir, en el periodo de elecciones presidenciales en Colombia durante el primer semestre de 2022. Por otro lado, el sentido univariable lo da la *Cultura Política* como único fenómeno a estudiar. Y, por último, el factor documental se encuentra en la fuente de información y datos, es decir, la red social *Facebook* y los comentarios textuales que los usuarios dejaron para el medio de comunicación



fuentes de información y otros usuarios, respecto a las tres noticias de carácter político y relacionadas con las elecciones presidenciales sobre las cuales comparten su opinión.

Sobre la elección del sujeto de investigación, este proceso se divide en tres momentos. Para iniciar, se eligió el contexto donde toma lugar el estudio, es decir, la red social *Facebook*. La razón para esta elección tiene su origen en los estudios del periodista e investigador alemán Sacha Lobo, quien en 2017 pudo determinar que, en redes sociales como *Facebook*, las prácticas de manipulación de la información por parte de los medios de comunicación en la red al momento de interpretar y presentar los hechos, tienen el poder de generar cambios significativos en la opinión pública, lo que a su vez tiene repercusiones sobre lo que ocurre y como se reacciona al ámbito político en la sociedad.

Asimismo, Lobo (2017) señala un fenómeno que ocurre en *Facebook* al cual denomina *Noticia Mimetizada*, que se caracteriza por presentar noticias como auténticas pero que en realidad son construidas desde interpretaciones subjetivas de emisor para moldear la opinión de los usuarios por medio de la generación de una *verdad sentida*, es decir, un sentimiento que comprometa la reacción del mayor número de usuarios generando así un sentido de comunidad que rechaza o favorece en mayorías tanto personajes políticos como partidos políticos, impactando a la población civil durante momentos relevantes de elección popular, como elecciones presidenciales.

El segundo momento corresponde a la elección de tres *Discursos Textuales* (noticias) de naturaleza política encontradas en la red social *Facebook*, y relacionadas con las elecciones legislativas en Colombia para el periodo 2022-2026. Los *Discursos Textuales* fueron elegidos siguiendo el lineamiento de que no hablaran sobre un candidato presidencial (para evitar analizar discursos repetitivos que insultan a una persona particular) sino noticias que hablaran de temas relacionados con política durante las elecciones desde los que fuera posible analizar las posiciones de los usuarios sobre temas igual de relevantes a la política colombiana sin necesidad de recaer en los caudillismos<sup>3</sup> (característicos de la política colombiana). En consecuencia, las tres noticias

---

<sup>3</sup> El caudillismo es un fenómeno entendido como el culto a un líder que surge en circunstancias particulares y definitorias para la estabilidad de una sociedad. Este fenómeno va más allá de la militancia política en una corriente



elegidas hablan sobre: 1) La situación que se presentó con el recuento de votos en la segunda vuelta para la elección de presidente en la que el Registrador Nacional y el Centro Nacional Electoral fueron señalados de fraude, 2) La constante alegoría a un Golpe de Estado por parte del sector político de izquierda de Colombia a pesar de no contar con el apoyo de la Fuerza Militar, y 3) La participación de las mujeres en política.

El tercer momento es entonces la elección de los comentarios textuales a analizar. Para esto se eligieron primero 25 comentarios por cada *Discurso Textual* y así tener una muestra amplia, y luego se eligieron solo nueve comentarios para analizar. Del mismo modo, es necesario mencionar que la investigación no contacto a los usuarios cuyos comentarios se eligieron para ser parte de la muestra a analizar y su identidad se mantiene en el anonimato, puesto que lo que se requiere son sus intervenciones.

Asimismo, la investigación no tuvo en consideración la formación académica de los usuarios, sus edades, género, locación geográfica o estrato socio-económico puesto que la *Cultura Política* es un fenómeno variado que se da en sociedades heterogéneas, lo que debe traducirse entonces en la muestra analizada<sup>4</sup>.

Siguiendo entonces con el desarrollo de la metodología de investigación, la investigación tuvo lugar en cuatro fases, las cuales se enumeran a continuación: Fase I: Diseño de Instrumentos para la recolección y análisis de datos; Fase II: Recolección de datos en la red social *Facebook*; Fase III: Análisis de datos; Fase IV: Producción de conocimientos desde los hallazgos en el proceso de análisis.

---

política particular puesto que se enfoca en una persona de forma exclusiva quien debido a su carisma y promesa de acciones guiadas desde la individualidad para generar cambios profundos en la sociedad, genera populismos y amplio favor por parte de la sociedad civil (Andrés Osorio, 2022).

<sup>4</sup> Es menester aclarar que, dependiendo de la perspectiva del investigador al estudiar la *Cultura Política*, es posible también la elección de sujetos de estudio que cumplan con variables que delimiten la población como, por ejemplo: la edad, el género, la formación académica, la locación geográfica, la militancia política, entre otros aspectos que permitan la caracterización en grupos con características específicas. No obstante, ese no es el caso de esta investigación, ya que busca caracterizar la *Cultura Política* de una población heterogénea.



Respecto a la Fase I: Diseño de Instrumentos para la recolección y análisis de datos, la investigación produjo tres matrices de análisis (Ver Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3) las cuales incluyen categorías que tienen como objetivo analizar los comentarios desde su composición y argumentación, permitiendo de esta forma alcanzar el objetivo de la investigación que se expresa como *caracterizar la Cultura Política* de los usuarios en la red social *Facebook*.

**Tabla 1**

*Matriz de Análisis General de los Comentarios Textuales de los Usuarios de la Red Social Facebook*

No	1. Fuentes adicionales que se incluyen en el comentario (Autora de la investigación)	2. Relación del comentario o con la noticia (Barb, Díaz, Ortíz, 2015)	3. Tipo de lenguaje que usa el usuario en su comentario (Cuéllar, López, Páez, 2016)	4. Claridad, coherencia, orden y propósito del comentario (Cuéllar, López, Páez, 2016)	*Categoría Emergente <sup>5</sup> <i>Sentires y Saberes Populares donde se emplea la violencia discursiva</i>
----	--	---	--	--	--

**Fuente:** Elaboración propia

<sup>5</sup> La categoría emergente que se incluye en las tres matrices de análisis hace referencia a los hallazgos de la investigación desde las categorías propuestas, y que sirven al objetivo de la investigación que es *Caracterizar la Cultura Política* de los usuarios en la red social *Facebook*.





**Tabla 2**

*Matriz de Análisis Argumentativo de los Comentarios Textuales de los Usuarios en la Red Social Facebook*

No	1. Argumentación en el comentario (Fair, 2019)	2. Relación entre el comentario y la realidad (Fair, 2019)	3. Referencias a prejuicios o ideas que no son incluidas en la noticia (Fair, 2019)	*Categoría Emergente <i>Cultura Política Digital Reactiva</i>
----	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 3**

*Matriz de Análisis de los Comentarios Textuales de los Usuarios respecto a las Nociones de Identidad y Relaciones de Poder*

No	1. Función: Reproduce/ Cuestiona la Cultura (van Dijk, 2003, 2016)	2. Nociones de Identidad Cultural implícitas/explicitas (van Dijk, 2003, 2016)	3. Nociones de problemáticas sociales explícitas-implícitas en el comentario (van Dijk, 2003, 2016)	*Categorías Emergentes <i>*Función Reproductiva, Cuestionadora y Contestataria-Superficial. *Identidades determinadas por las posiciones respecto al poder.</i>
----	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia



En lo que respecta a la primera matriz de Análisis General de los Comentarios Textuales, los autores que sustentan esta matriz de análisis son los postulados de los docentes e investigadores argentinos Aníbal Barb, Juan P. Díaz y Margarita Ortiz, cuya investigación con estudiantes universitarios en 2015 los llevo a concluir que durante el proceso de lectura de información, los lectores tienen dificultades en generar relaciones entre sus conocimientos previos de la realidad y la información que se encuentra sobre esta, razón por la cual los lectores deben esforzarse aún más para establecer relaciones significativas respecto a la información y lo que se puede concluir de la misma para así proponer posturas propias desde la objetividad y la argumentación teórica. Por lo anterior, se propone la categoría que analiza si la intervención de los usuarios tiene relación con la noticia o se deriva de otras realidades y perspectivas relacionadas o no relacionadas al tema principal presentado.

Adicionalmente, y desde los resultados del estudio de los investigadores colombianos Arlex Cuéllar y Julián Páez, junto con la estudiante investigadora Laura López, sobre el Análisis del Discurso político en redes sociales (2016) surgen las categorías respecto al tipo de lenguaje empleado en la intervención por parte del usuario y la intención de su comentario ya que, para los autores, el analizar las construcciones discursivas haciendo énfasis en las ideas que transmite, cómo las transmite y el objetivo que busca alcanzar, contribuye a develar y entender las hegemonías ideológicas que se transmiten en esos discursos y el impacto que busca tener en otros.

Respecto a la segunda matriz que aborda el Análisis Argumentativo de los Comentarios Textuales, los postulados del investigador argentino y Ph.D. en ciencias social Hernán Fair a partir de su texto *Análisis Político del Discurso e Investigación Empírica: Herramientas teóricas y estrategias metodológicas para estudiar identidades y procesos políticos desde América Latina* (2019), contribuyeron a formular las categorías de análisis en esta segunda matriz, ya que para Fair (2019), en el análisis de los discursos se pueden identificar dos dimensiones. La primera dimensión hace referencia a la *Construcción Hegemónica* de ideas y posturas que se reproducen o se crean, y la segunda dimensión que hace referencia a la dimensión de impacto y eficacia que plantea la dimensión hegemónica, donde se determina si su objetivo fue exitoso o no.



En consecuencia, al analizar la argumentación de una intervención y establecer que relaciones tiene esa intervención con la realidad, además de los referentes que incluye directamente o a los que hace referencia en su discurso el emisor, es posible identificar las visiones del mundo que este tiene, las formas de pensamiento que predominan en su discernimiento y lo que espera lograr con su mensaje.

Finalmente, sobre la tercera matriz que aborda el *Análisis de los Comentarios respecto a las Nociones de Identidad y Relaciones de Poder*, se toman los postulados de van Dijk (2003, 2016), quien argumenta que se debe hacer análisis del discurso para identificar las implicaciones ideológicas de los discursos y cómo estas se pueden caracterizar, es decir, si son reproductivas o son cuestionadoras de aquello que está establecido en las sociedades. Asimismo, van Dijk (2003, 2016) distingue que el análisis del discurso debe también enfocarse en las problemáticas sociales a los que se hace mención de forma directa e indirecta, ya que desde esa identificación es posible examinar las formas en cómo se percibe el mundo ergo las identidades grupales e individuales, así como ganar claridad sobre las relaciones de poder que se han establecido y que se protegen o se desafían por medio de discursos en un intercambio de información continua donde hay cuestionamientos y posibilidades de cambio.

## Hallazgos

### ***Hallazgos sobre el Análisis General de los Comentarios para los Discursos Textuales 1, 2 y 3***

Desde el análisis general de los comentarios, fue posible determinar que los usuarios no buscan fuentes de información adicional para realizar sus intervenciones, sino que hacen uso de lo que la investigación ha llamado *Saberes y Sentires Populares* los cuales se caracterizan por ser sapiencias y reacciones emocionales transmitidas de generación en generación para sustentar sus posiciones, las



cuales han sido moldeadas para reaccionar a los contenidos presentados desde esos saberes más no desde el ejercicio de lectura detallada y la búsqueda de fuentes adicionales.

Por otro lado, la investigación encontró que las intervenciones de los usuarios tienen una carga alta de *emocionalidad* ya que sus comentarios se construyen a partir de la reacción inmediata al titular de la noticia o la foto que la acompaña (aspectos que han sido contruidos de manera específica por los medios de comunicación para lograr esta reacción por parte de los usuarios), por lo que desde el análisis realizado fue posible concluir que no hay un proceso de lectura exhaustiva del contenido presentado y a partir del cual se puede construir una intervención objetiva y reflexiva. En consecuencia, los usuarios hacen uso de la noticia para justificar sus propias visiones del mundo, pero no contribuyen a generar un espacio de reflexión e intercambio, a la vez que fomentan la desinformación en los espacios digitales.

Asimismo, se encontró que las intervenciones de los usuarios están contruidas para insultar y señalar el opositor (sin importar cual sea la posición política del usuario, es decir de izquierda o de derecha) puesto que el lenguaje que se emplea es despectivo, grosero y más allá de cuestionar a las figuras políticas o los hechos ocurridos, lo que procura es ofender al otro y ridiculizarlo, dejando de lado el análisis profundo entorno a los hechos ocurridos y la invitación a la reflexión sobre cómo mejorar la sociedad colombiana debido a lo que ocurre en el ámbito político, y desde la ciudadanía activa y comprometida. Del mismo modo, cabe señalar que, aunque los discursos de odio no son algo nuevo en la esfera pública colombiana, y que hay iniciativas para reducir estas alocuciones en los diferentes escenarios de la sociedad debido al peligro potencial que significa el señalamiento de figuras políticas y civiles cuyo trabajo se encuentra enfocado en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población civil colombiana, en los espacios digitales el discurso de odio no fue intervenido o censurado durante la época de elecciones, lo que permitió mayor desinformación pero también ataques directos donde el sexismo, clasismo y racismo tuvieron una plataforma abierta para su declaración y manifestación libre.

Finalmente, a partir del análisis de los comentarios se encontró que la gran mayoría de estos tienen como propósito la reproducción de discursos tradicionales por parte de seguidores de



derecha e izquierda por igual. No obstante, hay una minoría que se caracteriza por cuestionar los hechos, aunque lo hace de forma superficial ya que no hay invitación a la ponderación sobre lo ocurrido ni propone alternativas de mejoramiento, relegando su discurso entonces a los mismos señalamientos más no a propuesta o acciones que se concreten fuera del espacio digital.

### ***Hallazgos sobre el Análisis Argumentativo de los Comentarios para los Discursos Textuales 1, 2 y 3***

Respecto al análisis argumentativo de los comentarios, fue posible encontrar que los usuarios recurren a los *Saberes y Sentires Populares* (categoría emergente que se encontró en el Análisis General de los comentarios), como fuente de argumentación válida *per se*, ya que estas posiciones son validadas desde y por las opiniones de la ciudadanía, las cuales a su vez han sido moldeadas por décadas de inconformismo y malestar social sin necesidad de incluir entonces otras fuentes de información o dar espacio al debate desde otras perspectivas, transformando así los discursos de los usuarios en reproducciones peyorativas y dogmáticas de discursos tradicionales tanto de derecha como de izquierda, desde los cuales se insiste en señalar lo que está mal pero se ignora la discusión de toda posibilidad de mejoría desde la individualidad y la colectividad.

Sobre esto último, fue posible identificar además que si bien los usuarios encuentran los hechos presentados, inexcusables, como por ejemplo: fraude electoral, impunidad para funcionarios que han delinquido y violado las normatividades y el debido proceso, la exclusión de la población en la toma de decisiones que les afectan de forma directa puesto que también hay problemas de falta de representación de minorías, entre otros sucesos que ocurren en el ámbito político colombiano, y los rechazan de forma contundente, puesto que contribuyen y agravan el problema de la *corrupción* en el país (considerado el mayor reto para que la sociedad actual pueda mejorar las condiciones de la ciudadanía a lo largo del territorio), consideran que estos acontecimientos son previsibles y hay resignación respecto a lo ocurrido puesto que se ha normalizado que desde el ámbito político se gesten situaciones que van en contra del estado de bienestar de la ciudadanía sin ningún tipo de consecuencia, justificando de esta forma el *escepticismo* de la población hacia la política y todo lo relacionado con esta.



Por otro lado, también se encontró que los usuarios en la red social *Facebook* hacen uso del espacio de opinión como una plataforma donde opinan pocas veces sobre los hechos presentados en una publicación de carácter informativo (noticia) y más bien usan este espacio como medio de opinión sobre hechos relacionados y no relacionados al contenido presentado, facilitando así la tergiversación de información en el contexto digital, y el alcance de propósitos disímiles a informar, que dependen enteramente del objetivo del usuario con su comentario y de las comunidades que se forman a partir del compartir sentires análogos con otros miembros de la plataforma digital y los cuales tienen el potencial de materializarse en movimientos sociales o grupos de ciudadanos que convergen en la cotidianidad y ganan o pierden el favor de la población dependiendo de sus consignas.

Finalmente, sobre el Análisis Argumentativo de los comentarios se encontró que los usuarios sin importar su tendencia política expresan inconformismo y malestar respecto al ámbito político y la forma de gobernanza de los diferentes sectores políticos, además de cuestionar el papel relegado de la ciudadanía y su poder de decisión. Sin embargo, y como se mencionó anteriormente, los discursos de los usuarios condensan opiniones subjetivas que surgen desde la emocionalidad y la reactividad, y no alcanzan a cristalizarse para gestar una conversación argumentada de forma objetiva sobre los hechos que dé como resultado una propuesta de acción social para generar cambios.

Igualmente, los usuarios hacen señalamientos de falta de representación de minorías así como prácticas al interior de círculos de poder y políticos que validan el sexismo, clasismo y discriminación y que se expresan de manera abierta y directa por medio de sus acciones y discursos, los cuales son inevitablemente reproducidos y legitimados desde el proceder de la ciudadanía, en la cotidianidad, puesto que estos comportamientos y discursos han sido normalizados por la fuerza de la tradición y las formas de pensamiento engendradas al interior de aquello que se denomina y caracteriza lo *cultural* y *tradicional* en la sociedad colombiana.



## ***Hallazgos sobre el Análisis de los Comentarios Respecto a las Nociones de Identidad y Relaciones de Poder para los Discursos Textuales 1, 2 y 3***

Desde el análisis de los comentarios fue posible identificar que estos cumplen funciones de *reproducción, cuestionamiento y contestación-superficial* respecto a los discursos que se encuentran en la red social *Facebook* y que son publicados en perfiles de medios de comunicación tanto de tradición como independientes, y que se identifican abiertamente como de derecha o izquierda, así como información y opiniones que provienen de otros usuarios que comentan sobre la publicación original (noticia). No obstante, estas funciones contribuyen mayormente al refuerzo y confirmación de las relaciones de poder desiguales establecidas décadas atrás, que los usuarios identifican y señalan respecto a las minorías que controlan la sociedad colombiana desde los círculos políticos tradicionales, y que continuamente buscan por medio de sus acciones y discursos a la mayoría de la población, cuyas necesidades son ignoradas y relegadas de forma sistemática.

Del mismo modo, a partir del análisis de los comentarios textuales de los usuarios, fue posible identificar que estos hacen uso de los espacios de opinión en el contexto digital para hacer referencia explícita e implícita a problemáticas de discriminación, racismo, clasismo, sexismo, discursos de odio por parte del espectro político de derecha e izquierda, crisis de instituciones públicas así como desconfianza en los funcionarios públicos y los procesos, lo que ha causado una crisis de legitimidad del ámbito político que genera aprensión por parte de la ciudadanía, la cual tiene y expresa opiniones en extremo reactivas, emocionales y extremas que contribuyen a complejizar el entendimiento de la situación política del país y a la polarización de opiniones respecto al ámbito político y lo que ocurre en este, en detrimento de la construcción del tejido social y la unidad nacional.

Igualmente, fue posible determinar que hay *Identidades dentro del Ámbito Político* como las denomina la investigación respecto al género, es decir, que las mujeres sin importar la militancia política (derecha o izquierda) son caracterizadas de forma negativa como irrelevantes y dependientes, además de ser objeto de discursos de odio que encuentran su génesis en el género más no en la evaluación objetiva de las capacidades y conocimientos de un servidor público de





género femenino, lo que no ocurre con sus homólogos masculinos. Es así como los señalamientos respecto a la autonomía de la mujer en el ámbito político y respecto a figuras masculinas de autoridad, contribuyen a que la identidad de la mujer en escenarios políticos sea rotulada como vulnerable, dependiente, subyugada y decorativa (puesto que al incluir mujeres en partidos políticos o asignarles cargos públicos, se cumple con una formalidad de representación de la mujer más no es una acción que busque cumplir de forma significativa el objetivo de apertura de espacios en círculos de poder hacia las mujeres y sus propuestas).

Del mismo modo, y respecto a las *Nociones de Identidad* que hacen parte de este tercer análisis, fue posible determinar que además de la identificación por parte de los usuarios de una división significativa respecto al género y su percepción y validez dentro del ámbito político, y la falta de representación de las minorías que hacen parte de la población civil colombiana (indígenas, afros, campesinos), también hay una percepción de identidades que dividen a Colombia de forma más profunda y transversal y que se surge respecto a la minoría que controla el país y que está compuesta por partidos políticos de tradición y figuras políticas que provienen de familias acaudaladas, y la mayoría, que es la población colombiana cuya voz y voto solo es relevante durante la época electoral pero que luego es relegada, marcando así de forma explícita y definitiva la relación de poder vertical que se ha gestado y fortalecido tras cada elección legislativa en el país, donde la elite política y minoritaria controla a la mayoría por medio de la negación de las realidades, la opresión de ideas de cambio, y la continuidad de discursos y acciones que ya han sido normalizados y aceptados a pesar de ir en contra del bienestar de la población, es decir, la mayoría.

## Conclusiones

A partir del proceso de análisis de los comentarios textuales de los usuarios en la red social *Facebook* respecto a *Discursos Textuales* (noticias) de carácter político durante las elecciones presidenciales en Colombia para el periodo 2022-2026, la investigación que da origen a este artículo



llegó a las siguientes conclusiones respecto al objetivo de la investigación que se establece como *Caracterización de la Cultura Política* en la red social *Facebook*.

En primer lugar, la investigación propone hablar de y caracterizar una *Cultura Política Digital*<sup>6</sup> puesto que tanto los espacios digitales, como las normatividades de uso de dichos espacios y el tipo de interacciones que toman lugar allí son de diferente naturaleza respecto a lo que ocurre en la cotidianidad, de ahí que entonces sea posible hablar de una *Cultura Política Digital* que se debe caracterizar de forma autónoma respecto a la *Cultura Política* que ocurre en otros espacios de intercambio dentro de la sociedad a la que pertenece el individuo, y que tiene características diferentes respecto a su constitución y maneras de expresión y materialización.

Adicionalmente, a partir del análisis de los comentarios textuales de los usuarios en la red social *Facebook*, fue posible determinar que las diferentes posturas del grupo de usuarios cuyos comentarios textuales fueron analizados, tienen como común denominador una argumentación que se fundamenta desde lo que esta investigación determinó como *Saberes y Sentires Populares* ya que, desde estas creencias y afectividades que han sido transmitidas de generación en generación, es desde donde se sustentan las posiciones a favor o en contra que toman los usuarios respecto a lo que ocurre en el ámbito político nacional. Del mismo modo, es menester exponer que las construcciones discursivas de los usuarios dejan poco espacio para los cuestionamientos sobre los temas tratados y excluyen además la revisión e inclusión de otras fuentes documentales de información que contribuyan a la construcción de argumentos que tengan en consideración otras fuentes de información que validen la propia opinión de forma objetiva, así como otras perspectivas, incluso si son contrarias a las propias.

Asimismo, fue posible concluir a partir de los análisis realizados que la *Cultura Política Digital* se caracteriza por ser impactada y moldeada por la historia nacional y los hechos ocurridos antes

---

<sup>6</sup> La razón para proponer el término *Cultura Política Digital* se encuentra en que la investigación se llevó a cabo en un escenario digital como lo es la red social *Facebook*, aspecto que distingue no solo al estudio sino también lo que se encontró a partir de este ya que se diferencia, por ejemplo, de la *Cultura Política* de los ciudadanos en la cotidianidad, o la *Cultura Digital*, que hace referencia a las regulaciones de uso de estos espacios y las interacciones que se dan al interior de los mismos.



del siglo XXI, así como las luchas históricas del pueblo colombiano, las cuales se originan en generaciones cuyos contextos sociales, políticos, económicos y educativos difieren de los actuales pero que han trascendido hasta la actualidad, influyendo así las generaciones actuales cuyas circunstancias vivenciales y retos sociales, políticos y económicos varían de forma significativa, teniendo como resultado una *carga histórica* que si bien debe tenerse en consideración para enfrentar los retos que afronta la sociedad colombiana en la actualidad, y que además son mutaciones de esos mismos desafíos que han evolucionado del pasado, se ha convertido en un punto de referencia para no exigir cambios de forma y fondo puesto que se usa para dar razón de ser y excusar los acontecimientos y la actitud de escepticismo por parte de la población respecto al ámbito político y lo que ocurre en este.

Por otro lado, también fue posible concluir que la *Cultura Política Digital* se caracteriza por hacer referencia sin importar el tema específico de discusión, a cuestiones disímiles que se identifican en la cotidianidad y que hacen referencia a problemáticas que los usuarios perciben como reivindicaciones pendientes desde la clase política y dirigente hacia la ciudadanía para el mejoramiento de la calidad de vida así como el cumplimiento de las promesas hechas hacia la sociedad civil a lo largo de las décadas para su protección e inclusión significativa en la toma de decisiones que le afectan de forma directa e indirecta. En consecuencia, la *Cultura Política Digital* también se caracteriza por enunciar descontento, cuestionamiento y escepticismo constantes que además sirven para denunciar las relaciones existentes de poder vertical que se dan de forma normalizada en la sociedad actual, y que generan y prorrogan problemáticas que contribuyen al detrimento de la ciudadanía, poniendo entonces en una posición vulnerable la democracia y su legitimidad.

Por lo anterior, y a partir del análisis realizado, es posible hablar también de una *Cultura Política de Mayorías* con la que se puede caracterizar la mayoría de la población colombiana y que es determinada por la falta de poder que tiene respecto a las minorías dirigentes y que no se siente representada por sus regentes, sus decisiones o acciones puesto que les caracteriza como negativos, cuestionables y corruptos. De ahí que, siguiendo la teoría de los psicólogos sociales



británicos Henri Tajfel y John Charles Turner (1979), más allá de los favoritismos políticos o el caudillismo como fenómeno en crecimiento en Latinoamérica, la división social se puede determinar desde la existencia de dos grupos; el endogrupo al cual el individuo pertenece y que califica como positivo, y el exogrupo, al cual no pertenece y el que califica como negativo y contrario. De ahí que se confirme que, la *Cultura Política* es un fenómeno que debe estudiarse más allá de la militancia política puesto que esta abarca principios, valores y perspectivas de vida con las que el individuo se identifica y evalúa su hacer en la sociedad, y el de otros.

La investigación igualmente concluye que la consolidación de una *Cultura Política* no es exclusiva del aula de clase o la participación en procesos electorales, sino que ocurre también en otros contextos como el digital, de ahí que sea necesario proponer más investigaciones sobre la *Cultura Política* en contextos extracurriculares para así estudiarla, entenderla y caracterizarla de acuerdo al espacio, tiempo y población específica en donde ocurre este fenómeno, ya que no se puede reducir a la tendencia de apoyo de la ciudadanía hacia un sector político (izquierda, derecha o ninguno) sino que es también significativo para su estudio y comprensión entender cómo se perciben otros temas relacionados con la política donde se ponen en cuestionamiento valores, discursos y formas de actuar.

Asimismo, y a partir de los análisis aplicados a los comentarios textuales de los usuarios en la red social *Facebook* sobre noticias de carácter político durante las elecciones legislativas en Colombia para el periodo 2022-2026, fue posible identificar que la lectura en contextos digitales es una actividad que requiere de mejoramiento puesto que los usuarios en los espacios digitales no demostraron por medio de sus comentarios que hacen uso de las herramientas tecnológicas y fuentes de información disponibles para nutrir sus interacciones y puntos de vista, lo que indica que los recursos adicionales y disponibles son inadvertidos e inexplorados.

Igualmente, debemos recordar que los espacios digitales como las redes sociales han evolucionado de ser espacios que se crearon con propósitos de entretenimiento y gestión de capital social para convertirse en espacios abiertos donde se construye un conocimiento colectivo ya que las formas de diseño de interacciones de las mismas facilitan este proceso. De ahí que, cada uno de



los miembros de estas plataformas digitales tenga la oportunidad de compartir a otros desde su individualidad, las perspectivas y formas particulares que tiene de ver el mundo independientemente de la locación geográfica, genero, raza, militancia política, estrato socio-económico, entre otros factores que en el contexto cotidiano dificultarían estos intercambios (Jesús Martín Barbero, 2016). De modo que, en las redes sociales, es posible identificar y estudiar como lo individual tiene un impacto en lo social y es este componente lo que hace menester prestar atención a lo que ocurre en espacios digitales.

Finalmente, y en concordancia con los postulados de Barbero (2016), el usuario en la red social tiene una responsabilidad hacia los otros miembros de esta comunidad virtual de la cual hace parte y a los cuales puede influenciar con sus posiciones y visiones del mundo, por lo que sus aportes deben cumplir estándares de calidad, objetividad y postura crítica ya que es con estas intervenciones que se construyen puntos de vista del mundo actual de manera significativa, expresiva y colectiva con el poder de generar cambios al enfrentarse a ideas dogmáticas y proverbiales que han sobrevivido hasta este momento, o también se pueden generar ideas que vayan en detrimento del progreso y contribuyan a prorrogar en nuevos espacios con normatividades de interacción y compartir información más flexibles (como el digital) hegemonías que entorpecen cualquier forma de avance.

## Referencias

- Almond, G., Verba. S. (1963). *La Cultura Cívica. Actitudes Políticas y Democracia in Cinco Naciones*. Princeton University Press.
- Baptista, P., Fernández, C. & Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México D.F. McGraw-Hill Interamericana.
- Barb, A., Díaz, J., Ortíz, M. (2015). *La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios*. Revista de Educación Superior. Vol. XLIV. No. 176. Pp. 139-158.
- Barbero, J. M. (2016). *Aproximación a los nuevos modos de construir conocimiento en el mundo digital*. Organización de los Estados Americanos.



- Becerril, T., Méndez, J., Reyes, F., (2009). *La cultura política como dispositivo de poder*. Revista Quivera. Vol. 11. No. 2. Toluca, México.
- Cárdenas, J. (2012). *Una aproximación a la cultura política colombiana desde el debate contemporáneo de la democracia*. Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Vol. 42. No. 117.
- Cuéllar, A., López, L., Páez, J. (2016). *El discurso político mediado por ordenadores*. Revista Nexus. Vol. 19. Universidad del Valle. Colombia.
- Corral, M. (2008). *Poder mediático y comunicación dialógica, simétrica y libre en América Latina*. Revista Latinoamérica. No. 47. México.
- Denzin, N., Lincon, Y. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications, Inc.
- Fair, H. (2019). *Análisis Político del Discurso e investigación empírica: herramientas teóricas y estrategias metodológicas para estudiar identidades y procesos políticos desde América Latina*. Revista Ciencia Política. Vol. 14. No. 27. Pp. 47-90
- Fondevila, J., Segura, H. (2012). *El peso de la hipertextualidad digital: Estudio comparativo*. Revista Cuadernos de Información. No. 30. Pp. 31-40.
- Galindo, M. (2015). *Lectura crítica Hipertextual en la Web 2.0*. Revisión de Actualidades Investigativas en Educación. Vol. 15. No. 1. Pp. 1-29
- García, E., Gil, J., Rodríguez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe. Granada (España).
- García-Roca, A. (2020). *Lectura virtualmente digital: el reto colectivo de interpretación textual*. Revista Cinta Moebio. No. 76. Pp. 65-74.
- Gómez, J. (2013). *Uso de Redes Sociales virtuales en jóvenes universitarios*. Tesis de Grado. Maestría en Educación Virtual.
- Heras, L. (2002). *Cultura política: el estado del arte contemporáneo*. Revista Reflexión Política. Vol. 4.No. 8. Bucaramanga. Colombia.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas, Venezuela: Fundación Sygal.
- Lobo, S. (2017). *Cómo influyen las redes sociales en las elecciones*. Revista Nueva Sociedad. No. 269.



- López, F. (2000). *Aproximaciones al Concepto de Cultura política Convergencia*. Revista de Ciencias Sociales. Vo. 7. No. 22. México.
- Meneses, T., Pineda, E., Téllez, F. (2013). *Análisis de redes sociales y comunidades virtuales de aprendizaje. Antecedentes y perspectivas*. Revista Virtual Universidad Católica. No. 38.
- Osorio, A. (2022) *El caudillo o la figura del héroe en Colombia (La Cultura de la Democracia)*.
- Rodríguez, A. (2017). *Reflexiones sobre el concepto cultura política y la investigación histórica de la democracia*. Revista Historia y Memoria. Colombia. Revista Historia y Memoria. No. 14. Colombia.
- Sánchez, L. (2011). *Elementos para el Análisis del Discurso Político en el escenario internacional*. Revista Internacional de Pensamiento Político. Vol. 6. Pp. 419-433. La Plata, Argentina.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis del discurso. Revista Cinta Moebio. Vol. 41. Santiago de Chile. Chile.
- Tajfel, H., y Turner, J.C. (1979). *An integrative theory of intergroup conflict*. En W.G. Austin y S. Worchel (Eds.): The Social Psychology of intergroup relations (pp. 33-47). Monterey, CA: Brooks- Cole.
- Van Dijk T. (2003). *Las estructuras ideológicas del discurso. En: Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Van Dijk. T. (2016). *Análisis crítico del discurso*. Revista austral de Ciencias Sociales. No. 30. Pp. 203-222.
- Zaldúa, A. (2006). *El análisis del discurso en la organización y representación de la información-conocimiento*. Revista Acimed. Vol. 14. No.3